



01-02-2018

REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU**

Novi Zagreb – Istok, Turinina 3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
DOPUNSKO RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Borisu Ljubiću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Eurocom d.o.o. Donji Stupnik, Pod bregom 8, OIB:61781931283, zastupan po punomoćniku Predragu Brlečiću, odvjetniku u Varaždinu, Optujska ulica 25/I protiv ovršenika Branka Strahinića, vl. obrta TIN u stečaju, Zagreb, Brune Bušića 7, OIB:27048054029 zastupan po stečajnoj upraviteljici Mariji Tomeš iz Zagreba, Kosorova 5, radi ovrhe na nekretninama, odlučujući o zahtjevu predlagatelja za ispravak i dopunu rješenja podnesen dana 24. siječnja 2018., protiv ovosudnog rješenja posl.br. Ovr-3273/16-3 od 11. siječnja 2018., dana 29. siječnja 2018.

riješio je

I. Radi osiguranja tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 13.020,45 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po stopi od 15% godišnje računajući od 26.03.2012. godine pa do 31.07.2015. godine, po stopi od 10,14% godišnje računajući od 01.08.2015. godine pa do 31.12.2015. godine, a od 01.01.2016. godine pa do isplate po stopi od 10,0596 godišnje, odnosno u slučaju promjene kamate stope, po stopi određenoj, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na iznosa od 2.395,00 kuna na ime troškova ovršnog postupka, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po stopi od 15% godišnje računajući od 04.04.2012. godine pa do 31.07.2015. godine, po stopi od 10,14% godišnje računajući od 01.08.2015. godine pa do 31.12.2015. godine, a od 01.01.2016. godine pa do isplate po stopi od 10,05% godišnje, odnosno u slučaju promjene kamate stope, po stopi određenoj, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, te u iznosu od 2.187,50 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom na taj iznos od 29. siječnja 2018. do isplate,

određuje se uknjižba založnog prava na nekretnini ovršenika upisanoj u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u zk.ul.br. 3341 k.o. Šestine, koja se sastoji od 6/72 dijela zk.čbr. 4388/1 šuma Brtvenjak u Kulmerovoj gori, površine 1 jutro i 457 čhv i zk.čbr. 4413/2 šuma Pešćenjak u Kulmerovoj gori, površine 4 jutra i 1530 čhv u korist ovrhovoditelja

EUROCOM d.o.o. Donji Stupnik, Pod bregom 8, OIB:61781931283.

II. Prednosni red založnog prava iz t. I. izreke ovog rješenja računa se od dana stjecanja prava na namirenje, tj. od dana upisa zabilježbe ovrhe poslovni broj Z-21486/12.

III. Pri uknjižbi založnog prava u zemljišnu knjigu naznačit će se ovršivost tražbine radi osiguranja kojeg je uknjižba određena.

III. Nalaže se ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju trošak ovog postupka u iznosu od 2.187,50 kn u roku od 8 dana.

IV. Odbija se zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troška postupka preko iznosa dosuđenog u t. III. izreke ovog rješenja.

### Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi poslovni broj Ovr-1822/12 od 4. travnja 2012. određena je ovrha radi namirenja novčanog potraživanja ovrhovoditelja na nekretnini ovršenika pobliže opisanoj u izreci navedene odluke i to zabilježbom ovrhe u zemljišnim knjigama, utvrđivanjem vrijednosti i prodajom nekretnine te namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom.

Dana 20. listopada 2017. održano je pred ovim sudom drugo ročište radi prodaje predmetne nekretnine usmenom javnoj dražbom. Dražba je ostala bez uspjeha, jer za kupnju predmetnih nekretnina nije bilo zainteresiranih kupaca.

Rješenjem ovoga suda posl.br. Ovr-3273/16-3 dana 11. siječnja 2018., temeljem odredbe čl. 97. st. 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 57/96, 29/99, 173/03, 88/05, 67/08, dalje: OZ) kojom je propisano da će sud obustaviti ovrhu, ako se nekretnina ne proda niti na drugom ročištu za dražbu, pod točkom I. izreke rješenja obustavljena je ovrha određena rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-1822/12 od 4. travnja 2012., i ukinute su sve provedene radnje, dok je pod točkom II. izreke rješenja naloženo zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti toga rješenja izvršiti brisanje zabilježbe ovrhe, upisane pod Z-21486/12 na nekretnini ovršenika u zk.ul.br. 3341 k.o. Šestine, koja se sastoji od 6/72 dijela zk.čbr. 4388/1 šuma Brtvenjak u Kulmerovoj gori, površine 1 jutro i 457 čhv i zk.čbr. 4413/2 šuma Pešćenjak u Kulmerovoj gori, površine 4 juta i 1530 čhv.

Protiv citiranog rješenja prijedlog za donošenje dopunskog rješenja podredno žalbu, podnio je ovrhovoditelj dana 24. siječnja 2018. u kojem navodi da sukladno čl. 347., a u svezi s čl. 339. Zakona o parničnom postupku, u svezi s čl. 19. Ovršnog zakona prije svega predlaže da naslovni sud dopuni citirano rješenje na način da odluči o prijedlogu ovrhovoditelja istaknutom na ročištu dana 24. veljače 2016. godine (raniji poslovni broj Ovr-6412/15) za zasnivanjem založnog prava na nekretnini ovršenika u slučaju da ista ne bude prodana na drugoj dražbi.

Podredno, ovrhovoditelj temeljem čl. 11. Ovršnoga zakona podnosi žalbu protiv citiranog Rješenja koje pobija u cijelosti i to zbog:

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- povrede odredaba ovršnog postupka,
- pogrešne primjene materijalnog prava

Navodi da je zaključkom naslovnog suda od dana 10. prosinca 2015. godine za dan 24. veljače 2016. godine bila je zakazana druga usmena javna dražba radi prodaje nekretnine ovršenika. Na predmetnom ročištu, punomoćnik ovrhovoditelja predao je u spis predmeta

podnesak s obračunom potraživanja i prijedlogom da se zasnije založno pravo u slučaju da nekretnina neće biti prodana ni na drugoj dražbi, a sve sukladno odredbi čl. 97. st. 6. Ovršnog zakona.

Predmetno ročište za drugu javnu dražbu odgođeno je iz procesnih razloga budući se naslovni sud oglasio stvarno nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu. Budući da je i TS Zagreb smatrao kako nije nadležan za postupanje u ovom postupku izazvan je sukob nadležnosti te je VSRH Rješenjem od 12. listopada 2016. godine odlučio da je za postupanje u ovom predmetu nadležan Općinski sud u Novom Zagrebu te je pred istim i nastavljen postupak pod novim poslovnim brojem Ovr-3273/2016.

Dana 20. listopada 2017. godine pred naslovnim sudom održano je drugo ročište radi prodaje (dakle, ono koje je bilo odgođeno zbog nenadležnosti naslovnog suda) te je dražba ostala bez uspjeha jer za kupnju predmetne nekretnine nije bilo zainteresiranih kupaca.

Međutim, prilikom donošenja pobijanog rješenja, naslovni sud je propustio odlučiti o zahtjevu ovrhovoditelja postavljenom dana 24. veljače 2016. godine.

Slijedom navedenog, ovrhovoditelj moli naslovni sud da dopuni i izmjeni rješenje od 11. siječnja 2018. godine na način da u točki III, odredi zasnivanje založnog prava na nekretnini ovršenika u korist ovrhovoditelja uz navođenje ovršne isprave temeljem koje se određuje zasnivanje založnog prava, odredi kao vrstu upisa uknjižbu založnog prava te naznači da se prednosni red založnog prava ovrhovoditelja iz točke III, istog rješenja računa od dana stjecanja prava na namirenje prema upisanoj zabilježbi ovrhe.

Odredbom čl. 339. st. 1 Zakona o parničnom postupku (Nar. nov. br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13 - dalje: ZPP) koja se u ovršnom postupku primjenjuje temeljem odredbe čl. 19. OZ-a, propisano je ako je sud propustio da odluči o svim zahtjevima o kojima se mora odlučiti presudom, ili je propustio da odluči o dijelu zahtjeva, stranka može u roku od 15 dana od primitka presude predložiti parničnom sudu da se presuda dopuni.

Nadalje odredbom čl. 341. st. 2 ZPP propisano je ako se prvostupanjska presuda pobija žalbom samo zato što prvostupanjski sud nije presudom odlučio o svim zahtjevima stranka koji su predmet parnice, žalba će se smatrati prijedlogom stranke da se donese dopunska presuda.

Odredba čl. 347. ZPP između ostalog propisuje da će se odredbe čl. 337. do 342. ovog zakona na odgovarajući način primjenjivati i na rješenja.

Prijedlog za donošenje dopuskog rješenja je osnovan.

Naime, iz izreke pobijanog rješenja pod točkom I. izreke proizlazi da je obustavljena ovrha određena rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-1822/12 od 4. travnja 2012. i ukinute su sve provedene radnje, te da je pod točkom II. izreke naloženo zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti toga rješenja izvršiti brisanje zabilježbe ovrhe, upisane pod Z-21486/12 na nekretnini ovršenika u zk.ul.br. 3341 k.o. Šestine, koja se sastoji od 6/72 dijela zk.čbr. 4388/1 šuma Brtvenjak u Kulmerovoj gori,

površine 1 jutro i 457 čhv i zk.čbr. 4413/2 šuma Pešćenjak u Kulmerovoj gori, površine 4 jutra i 1530 čhv.

Uvidom u zapisnik sa održanog ročišta dana 24. veljače 2016., (list 76 spisa) utvrđeno je da je pun. ovrhovoditelj predao u spis obračun potraživanja s prijedlogom za zasnivanje založnog prava na nekretnini ovršenika ukoliko nekretnina ne bude prodana na drugoj dražbi.

Uvidom u podnesak predanog na ročištu dana 24. veljače 2016., koji prileži spisu na listu 76, utvrđeno je da ovrhovoditelj u slučaju da niti na drugom ročištu za dražbu nekretnina u vlasništvu ovršenika neće biti prodana, predlaže da se na suvlasničkom dijelu nekretnine ovršenika i to

-čkbr. 4388/1, u naravi šuma Brtvenjak u Kulmerovoj gori, ukupne površine 1 jutro i 457 čhv, i čkbr. 4413/2, u naravi šuma Pešćenjak u Kulmerovoj gori ukupne površine 4 jutra i 1530 čhv, ukupne površine 6 jutra i 387 čhv, koja nekretnina je upisana u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u zk.ul. 3341, k.o. Šestine, a u suvlasništvu je ovršenika u 6/?2 dijela i to na udjelu pod rednim brojem 9,

na temelju ovršnih isprava- Zadužnice ovjerene po Javnom bilježniku Sanji Barbarie iz Zagreba dana 12.05.2010. godine, pod poslovnim brojem OV-5400/10 i Rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu od 04.04.2012. godine,

poslovni broj Ovr-1822/12 u njegovu korist zasnuje založno pravo radi osiguranja tražbine radi čije naplate je ovrha određena i to

- iznosa od 13.020,45 kuna. zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po stopi od 15% godišnje računajući od 26.03.2012. godine pa do 31.07.2015. godine, po stopi od 10,14% godišnje računajući od 01.08.2015. godine pa do 31.12.2015. godine, a od 01.01.2016. godine pa do isplate po stopi od 10,0596 godišnje, odnosno u slučaju promjene kamate stope, po stopi određenoj, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunati za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

- iznosa od 2.395,00 kuna na ime troškova ovršnog postupka, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po stopi od 15% godišnje računajući od 04.04.2012. godine pa do 31.07.2015. godine, po stopi od 10,14% godišnje računajući od 01.08.2015. godine pa do 31.12.2015. godine, a od 01.01.2016. godine pa do isplate po stopi od 10,05% godišnje, odnosno u slučaju promjene kamate stope, po stopi određenoj, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena,

- iznosa od 3.786,00 kuna na ime daljnjeg troška ovog ovršnog postupka a koji se sastoji od troška sastava podneska od 04.03.2013. godine u iznos u od 312,50 kuna (250,00 kuna + PDV 62,50 kuna), sastava podneska od 16.04.2013. godine u iznos u od 312,50 kuna (250,00 kuna + PDV 62,50 kuna), sastava podneska od 16.07.2013. godine u iznos u od 312,50 kuna (250,00 kuna + PDV 62,50 kuna), sastava podneska od 03.03.2014. godine u iznos u od 312,50 kuna (250,00 kuna + PDV 62,50 kuna), sastava podneska od 05.09.2014. godine u iznos u od 312,50 kuna (250,00 kuna + PDV 62,50 kuna), troška pribave uvjerenja o prebivalištu 312,50 kuna (250,00 kuna + PDV 62,50 kuna), sudske pristojbe za uvjerenje o prebivalištu u iznosu od 40,00 kuna, troška sastava podneska od 21.08.2015. godine u iznosu od 312,50 kuna (250,00 kuna + PDV 62,50 kuna), troška sastava podneska od 23.02.2016. godine u iznosu od 312,50 kuna (250,00 kuna + PDV 62,50 kuna) i troška zastupanja na ročištu održanom dana 24.02.2016. godine u iznosu od 1.250,00 kn (1.000,00 kuna + pdv 250,00 kn).

Navedeni zahtjev ovrhovoditelja za naknadom daljnjih troškova ovog ovršnog postupka je djelomično osnovan. Naime, čl. 14. st. 4. OZ-a propisano je da je ovršenik dužan naknaditi ovrhovoditelju prouzročeni trošak postupka. U tom smislu ovrhovoditelju je priznat trošak sastavka podneska od 04.03.2013. godine u iznos u od 312,50 kuna (250,00 kuna + PDV 62,50 kuna) list 18 spisa, sastava podneska od 16.04.2013. godine u iznos u od 312,50 kuna (250,00 kuna + PDV 62,50 kuna) list 23 spisa, sastava podneska od 16.07.2013. godine u iznos od 312,50 kuna (250,00 kuna + PDV 62,50 kuna), list 30 spisa, sastava podneska od 03.03.2014. godine u iznos u od 312,50 kuna (250,00 kuna + PDV 62,50 kuna) list 35 spisa, svi u skladu s Tbr. 8. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 148/09, 142/12, 103/14 i 118/14, dalje: Tarifa), sastavak podneska sa prijedlogom za osiguranje zasnivanjem založnog prava od 23.veljače 2016., list 78 spisa u iznosu od 312,50 kuna (250,00 kuna + PDV 62,50 kuna) u skladu s Tbr. 11.toč.1. Tarife, te trošak pristupa na ročište dana 24.02.2016. godine (list 76 spisa) u iznosu od 312,50 kn (250,00 + PDV 62,50 kn) u skladu s Tbr. 9. toč.5 Tarife. Osim toga, ovrhovoditelju je priznat i trošak pribave Uvjerenja prebivališta za ovršenika od MUP-a od 03. prosinca 2014., ( list 60 spisa) u visini 312,50 kuna (250,00 kuna + PDV 62,50 kuna) Tbr. 32. Tarife.

Slijedom svega navedenog ovrhovoditelju je trošak određen u ukupnoj visini 175 bodova što uz vrijednost boda od 10,00 kn iznosi 1.750,00 kn. Navedenom iznosu dodano je 25% PDV-a te je stoga ovrhovoditelju dosuđeno na ime troškova ukupno 2.187,50 kn. Slijedom navedenog te na temelju čl.14 OZ, naloženo je ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju trošak u iznosu od 2.187,50 kn kao u toč. III. izreke ove odluke.

U preostalom dijelu sud je ovrhovoditelja odbio sa zahtjevom (t. IV. izreke), obzirom se radi o zatraženom trošku za sastava podnesaka 05. rujna 2014., koji ne prileži spisu, trošak upravne pristojbe u iznosu od 40,00 kn za koji iznos ne prileži dokaz o izvršenoj uplati odnosno preostali zatraženi troškovi koji kao takvi, nisu bili ni nužni ni potrebni za vođenje ovog postupka.

Odredbom čl. 97.st. 6. OZ-a propisano je da ovrhovoditelj može najkasnije na drugom ročištu za dražbu predložiti da se, ako se nekretnina ne proda niti na tom ročištu, u njegovu korist zasnuje založno pravo na nekretnini radi osiguranja tražbine radi čije je naplate ovrha određena.

Kako je ovrhovoditelj radi osiguranja navedenih troškova kao i onih određenih rješenjem o ovrsi predložio uknjižbu založnog prava na nekretnini koja je bila predmet ovrhe, imajući u vidu odredbe čl. 257-260 OZ, a obzirom da je u rješenju posl.br. Ovr-3273/16-13 od dana 11. siječnja 2018., propušteno odlučiti o zahtjevu ovrhovoditelja postavljenom dana 24. veljače 2016. godine, radi zasnivanja založnog prava na nekretnini ovršenika radi osiguranja tražbine radi čije je naplate ovrha određena, valjalo je primjenom odredbe čl. 339. st. 1 ZPP, čl. 341. st. 2 ZPP, a u svezi čl. 347 ZPP odlučiti kao u izreci rješenja.

U Novom Zagrebu, 29. siječnja 2018.

SUDAC:  
Boris Ljubić, v.r.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa istog. Žalba se podnosi nadležnom Županijskom sudu putem ovog suda, pisano u dovoljnom broju primjeraka.

**DNA:**

1. Ovrhovoditelju po pun.
2. Ovršeniku po stečajnom upravitelju
3. založni vjerovnik Republika Hrvatska zastupana po ODO u Novom Zagrebu
4. Zk. odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti

Za točnost otpravka-po ovlaštenom službeniku  
Karin Lipovac

